



Bilan du questionnaire de satisfaction septembre 2014

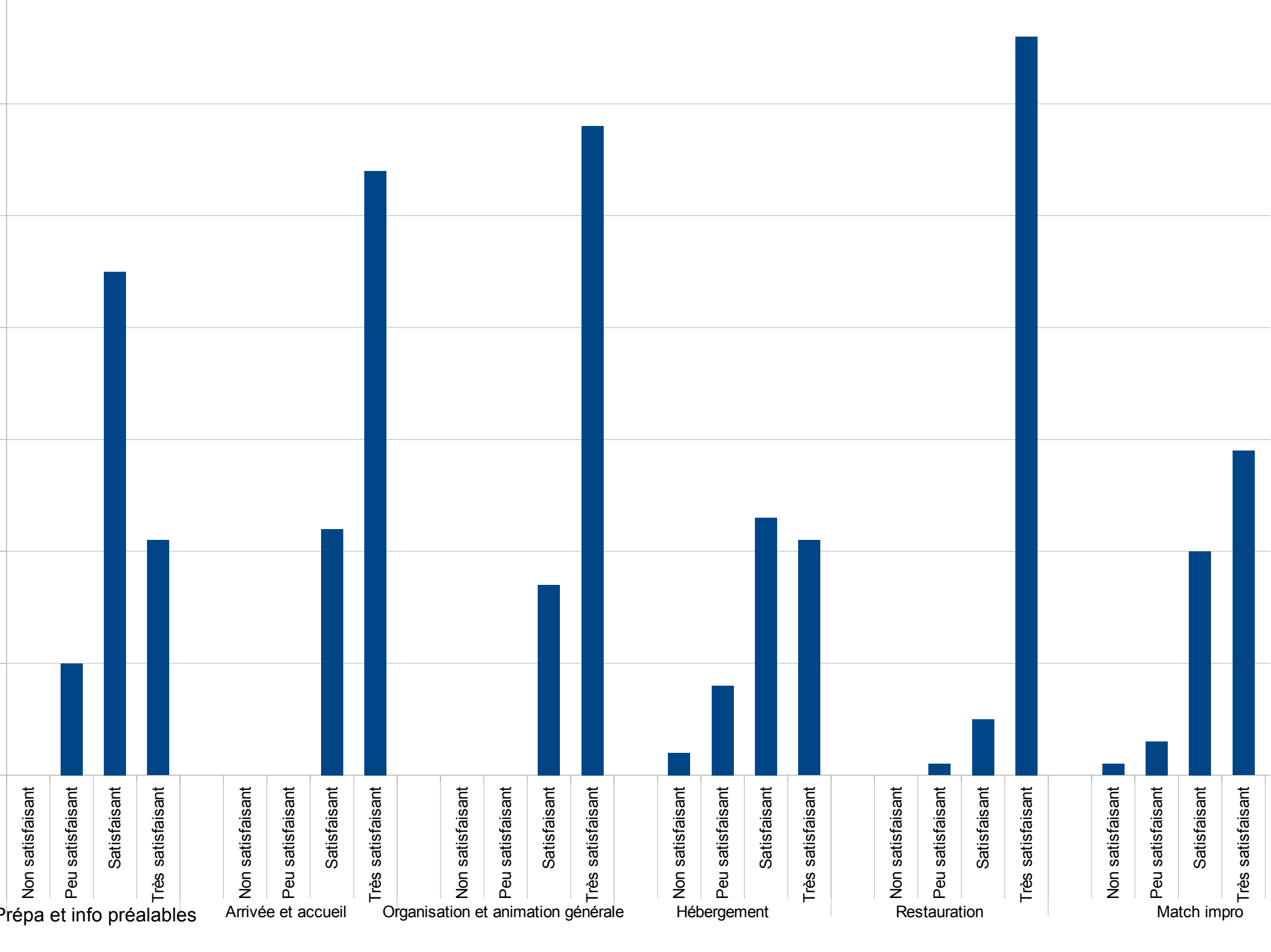
121 inscrits

77 répondants = 63,6% des participants
(sans personnel SAF)

Toutes les statistiques sont en nombre de répondants

Organisation générale





« Parfait ! »

« Bravo à l'accueil de Florac, on sentait une équipe soudée »

« Très belle équipe humaine et chaleureuse »

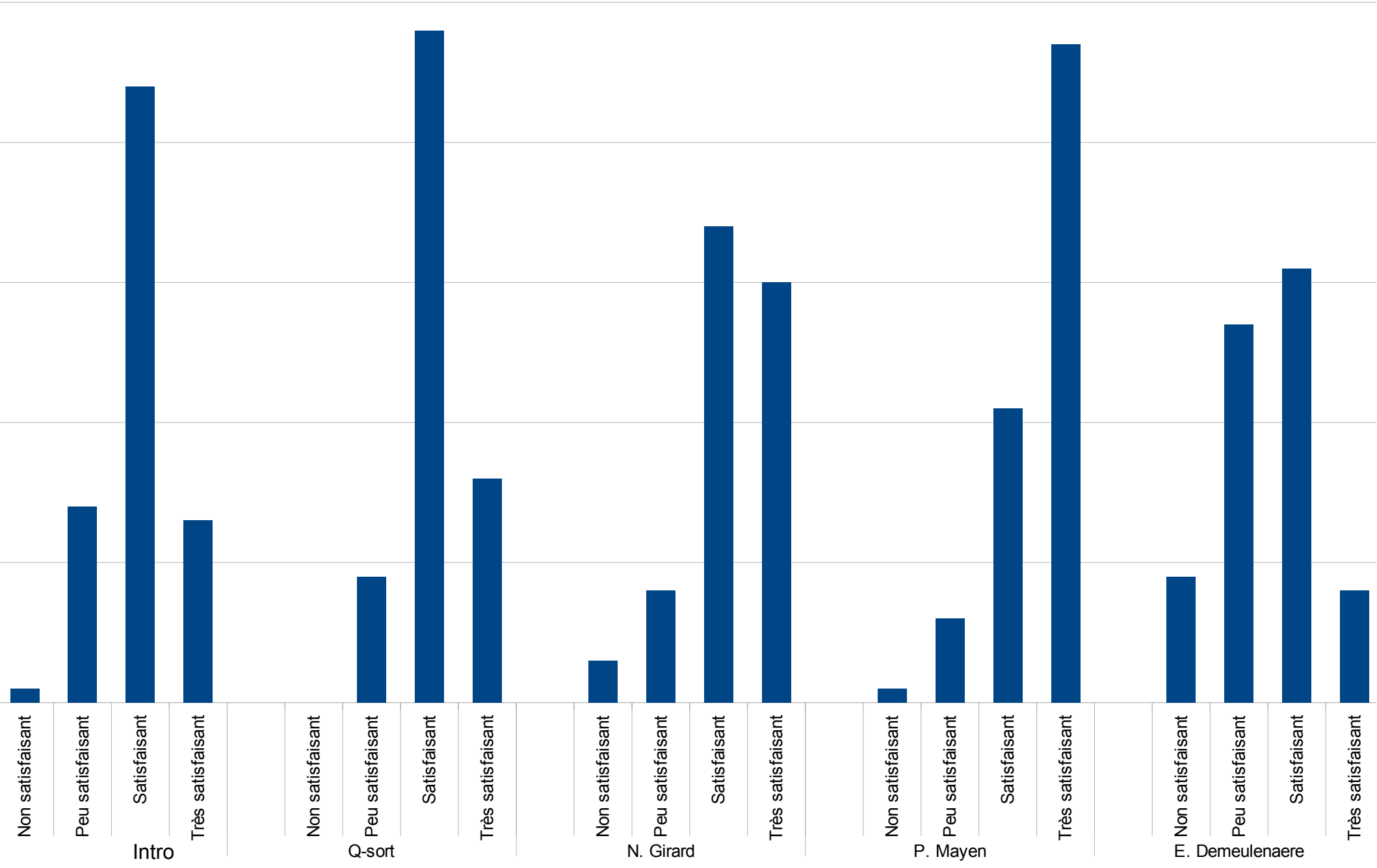
« Bravo pour cette belle réussite autour de l'Agroécologie et ses savoirs.... »

« Comme dans le cadre de Moustic, une présentation des participants à compléter en ligne. »

« Revoir les règles CNIL sur le droit à l'image !! Dans la théorie on doit pouvoir accepter ou refuser de se faire filmer... ici pas de choix, très désagréable !!! »

Séance plénière du mercredi





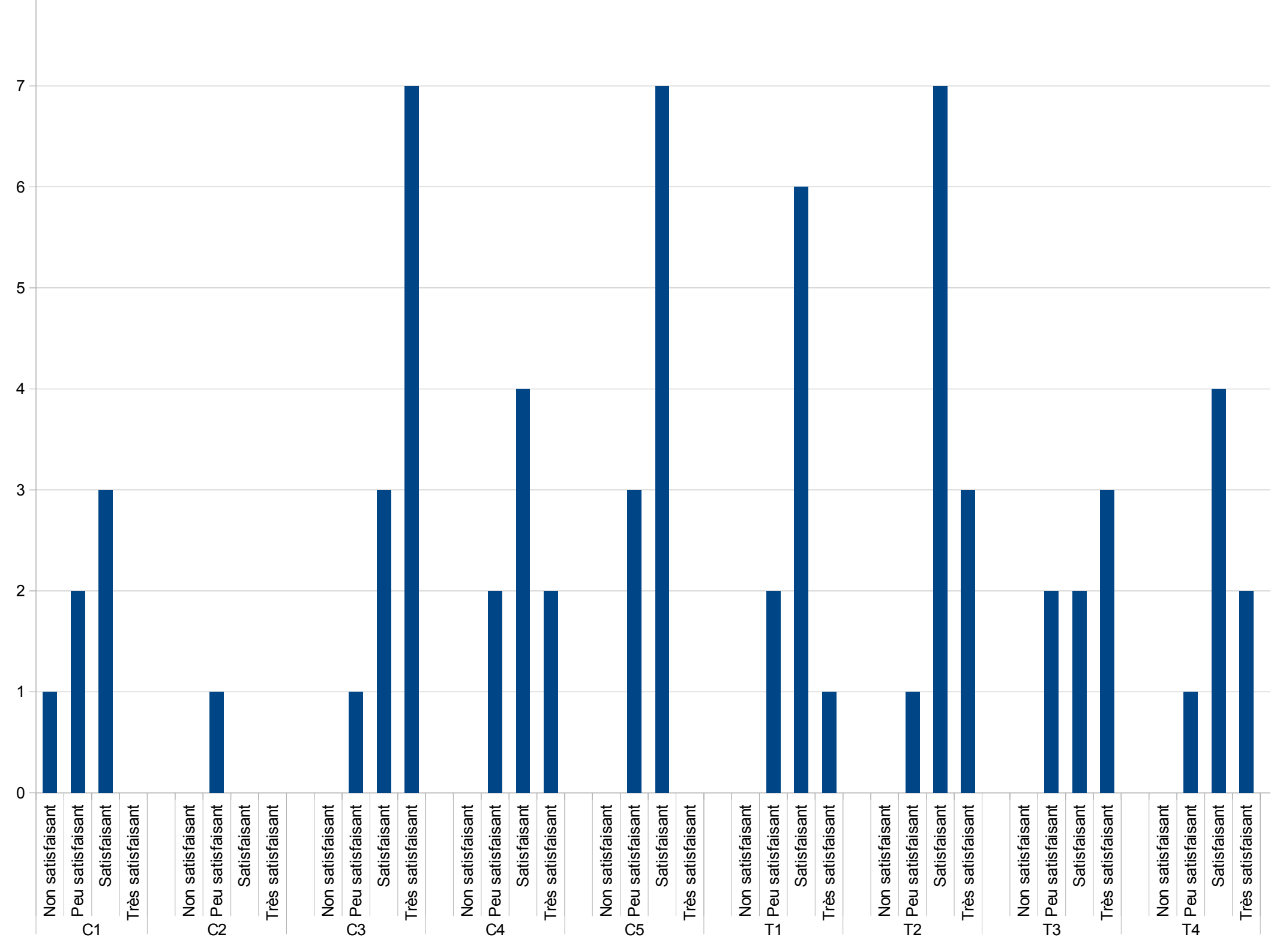
« Une immersion totale pour pouvoir poser les questions pour la transmission des sae »

« Manque de vulgarisation scientifique malgré un contenu intéressant »

« Q sort, intéressant pour faire parler en amphi par groupe de 4... et bien que restitution par Michel Vidal le lendemain pour voir les convergences et divergences. »

Ateliers





« Pluralité des personnes présentes intéressante »

« Travail intellectuel très intéressant mais pas directement utilisable. »

« Atelier dynamique dans l'approche participative bien menée par l'animateur. Fertilité humaine »

« A la première séance on avait du mal à participer car on ne voyait pas ce qu'on attendait de nous. »

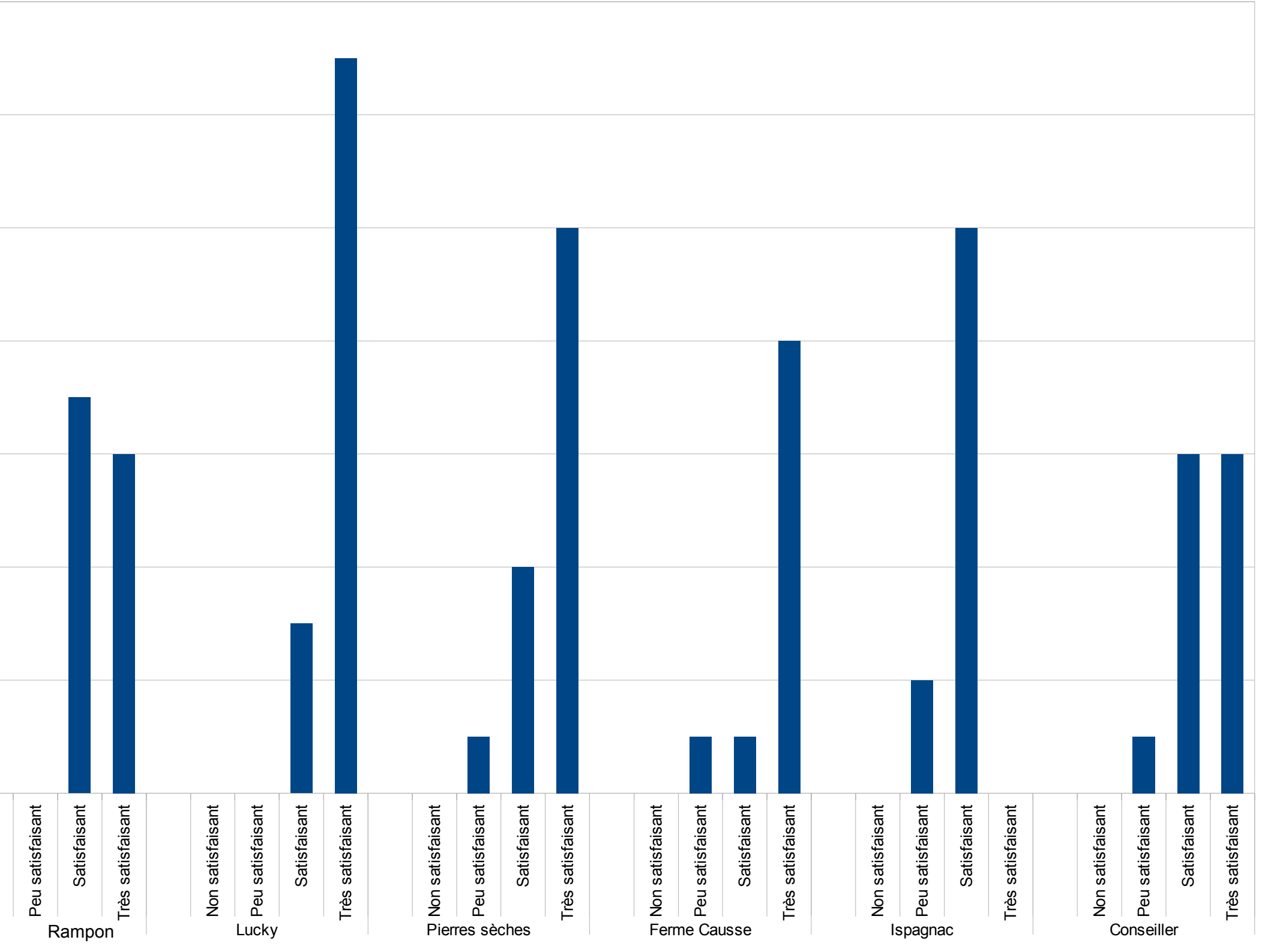
« Pas de dynamique de groupe : trop peu de participation. Avoir la possibilité de choisir son atelier une fois expliqué clairement à quoi correspond l'atelier . 4h inefficace, ennuyante et 2h efficaces et enrichissantes »



Manque de temps sur les définitions, pour préparer/analyser le terrain, pour se mettre à niveau etc. mais échanges riches malgré tout.

Terrains





« Une très belle rencontre avec l'humain (Marc) et la technique »

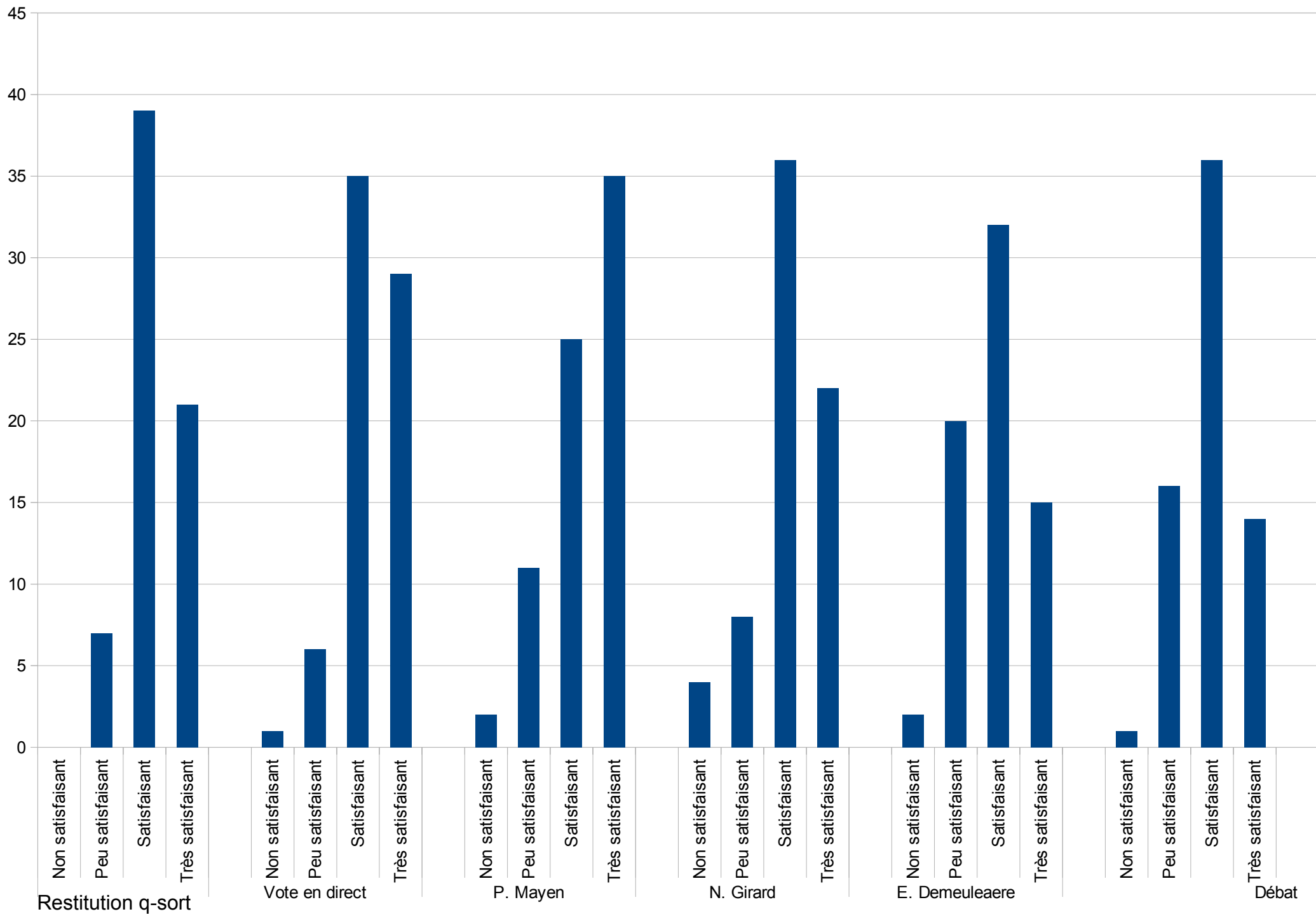
« Les témoignages des agriculteurs étaient des temps d'échanges très riches. »

« Le choix des visites est très lozérien. Il eut été bien de faire une visite d'une exploitation en passage conventionnel/AE »

« Très bonne idée, très pertinent »

« Atelier très riche, dans la présentation, la réalisation de la mise en situation, l'analyse »

Séance plénière du jeudi

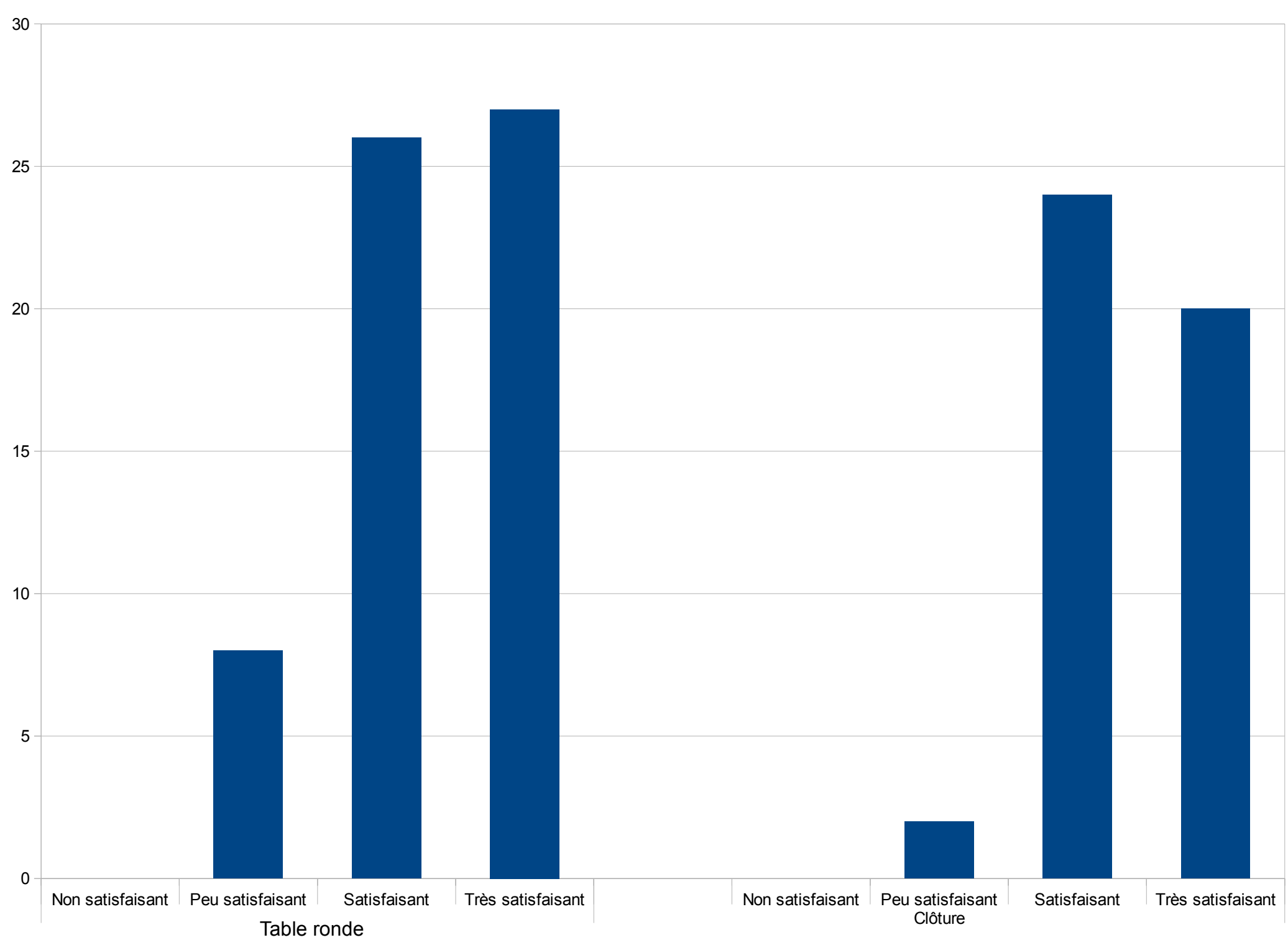


« Intérêt majeur du débat qui dégage les besoins et représentation des participants - Indispensable ! »

« Difficile d'avoir de vrais regards croisés du fait des domaines de compétences et de modalités de leurs recherches des différents intervenants. »

« Les personnes de la table ronde se sont crispées sur leur statut au lieu de chercher à comprendre les messages venant des ateliers. »

Vendredi



« Pas assez de pluridisciplinarité sur la scène : où sont les réseaux associatifs de développement agricole et rural et les "environnementalistes". »

« Discussion sur la posture des formateurs, enseignants, conseillers très intéressantes mais ça aurait été bien d'aller plus loin en s'interrogeant d'avantage sur les modes de transmission, outils pédagogiques avec l'importance de l'expérimentation mise en situation professionnelle, aborder le collectif... »

« Un peu léger »

Remarques générales

« Le temps était un facteur limitant aux échanges. Peu être plus étaler le colloque pour favoriser les discussions "off" comme "in". »

« Il aurait fallu aborder clairement les questions politiques pour s'en dégager L'aspect politique qui est préalable important pour développer l'ae n'a pas été abordé (sauf Solagro) »

« Surtout il faut garder cette formule interactive »

« A travers l'approche participative et co-créative des ateliers, nous avons fait de l'AE en se basant sur l'un de ses fondements : co-construire, collaborer »

« Problématique confuse du colloque autour de la notion de SAE, beaucoup trop restrictive et manquant de contenu, qui a très largement contribué à polluer les échanges. Les interventions de chercheurs n'ont pas permise de remédier au problème en identifiant une problématique claire et structurante pour la réflexion de chacun. »

« Projet vaste et manque d'outils pratiques et concrets à l'usage des formateurs/conseillers à la sortie. »

« Ouvrir les débats en plénière aux acteurs de l'éducation populaire, il y a beaucoup à apprendre d'eux par rapport aux méthodes, outils pour transmettre les savoirs liés à l'AE. »

Les suites ...

« Faire un groupe de travail plus spécifique pour des enseignants et proposer des formations sur la transmission des SAE. Je pense que les enseignants sont demandeurs d'outils, ce qui a été très peu abordé. »

« Démystifier ce type de séminaire = Vers la proximité avec les enseignants et les formateurs ! Intervenir au séminaire des Directeurs en Novembre. »

« Travailler sur la scénarisation de ressources pédagogiques, pour les enseignants. »

« Je pense qu'il faut que SupAgro Florac prenne le leadership de la réflexion sur la multiréférentialité des savoirs pour des pratiques agroécologiques et les conséquences dans les processus d'enseignement/apprentissage (impact sur les programmes d'enseignement et la répartition entre disciplines, la question des éducations à... et le lien aux enseignements disciplinaires,...). Un beau programme ! »

« Des groupes de travail plus restreints autour d'une problématique plus définie. peut-être par filière ou par sujet. »

...